

Protokół z Posiedzenia
Prezydium Komitetu Nauk Geograficznych PAN
w dniu 11 października 2019 r.

W dniu 11 października 2020 r. o godz. 11.00 w siedzibie Instytutu Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN w Warszawie odbyło się posiedzenie plenarne Komitetu Nauk Geograficznych PAN. Porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Zaopiniowanie kandydatów na członków PAN.
3. Stanowisko Komitetu Nauk Geograficznych PAN w sprawie punktacji czasopism naukowych.
4. Wybory do Komitetu Nauk Geograficznych PAN na nową kadencję 2020-2023.
5. Informacja o konferencji „Stan i przemiany środowiska przyrodniczego geoekosystemów Polski w latach 1994-2015 w oparciu o reorganizację programu Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego”, Warszawa dn. 7.XI. 2019 r.
6. Organizacja edukacji geograficznej na uczelniach w roku akademickim 2019/2020.
7. Informacja Zespołów ds. Informacji i Promocji Geografii oraz ds. Edukacji Geograficznej o postępie prac w konkursie o Medal im. Wincentego Pola oraz Dyplomu im. Eugeniusza Romera za 2018 r.
8. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Na zebranie przybyły 22 osoby.

Ad.1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący KNG PAN, prof. M. Degórski powitał zebranych i podziękował za przybycie. Poprosił o zatwierdzenie protokołu z posiedzenia plenarnego w dniu 31 maja 2019 r. W wyniku głosowania protokół zatwierdzono jednogłośnie. Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad 2. Zaopiniowanie kandydatów na członków PAN

Punkt 2 przedstawił Zastępca Przewodniczącego KNG PAN, prof. R. Dobrowolski. Prezydium PAN na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2019 r. podjęło Uchwałę o przeprowadzeniu wyborów nowych członków krajowych na 140. Sesji Zgromadzenia Ogólnego, która odbędzie się 5 grudnia 2019 r. Trzech członków rzeczywistych PAN: prof. prof. Piotr Korcelli, Adam Kotarba oraz Leszek Starkel zgłosili geografa: prof. Marka Degórskiego, jako kandydata na członka krajowego PAN. Następnie Komitet Nauk Geograficznych PAN został poproszony, aby do 11 października 2019 r. wydać opinię o kandydacie. W kolejnym etapie Wydział III sam dokona wyboru spośród wszystkich zgłoszonych kandydatur. Tak więc nadarza się kolejna okazja do powiększenia grona członków Akademii o geografa, którego nie udało się wybrać od 1998 r., czyli od 21 lat. Tymczasem obecni członkowie-geografowie PAN mają ponad 80 lat, co powoduje, że nie są już wybierani do władz Akademii. Istnieje zatem wręcz konieczność wykorzystania tej sytuacji dla podniesienia rangi geografii w strukturach Akademii i nauki polskiej.

Następnie prof. R. Dobrowolski przedstawił kandydaturę prof. Marka Degórskiego, podkreślając jego wybitny dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe. Prof. Degórski jest znanym i wysoko cenionym naukowcem-przyrodnikiem, a jego wiedza, doświadczenie i bogate kontakty międzynarodowe, potwierdzone uczestnictwem w czołowych i prestiżowych gremiach, są najlepszą rękojmią właściwego dbania o rozwój nauk o Ziemi i geografii, zarówno na arenie krajowej, jak i międzynarodowej. Prof. Degórski w strukturach Akademii może z korzyścią przyczynić się do aktywnych działań, związanych z organizacją i wyzwaniem nauki w Polsce. Prof. Dobrowolski poinformował także zgromadzonych, że na członka krajowego PAN została dość niespodziewanie zgłoszona przez prof. Andrzeja Żelaźniewicza (geologa) kandydatura prof. Piotra Migonia (członka KNG PAN). Wywiązała się dyskusja, w której zwracano uwagę na zalety i wady takiej sytuacji. Niewątpliwie, zaletą byłoby wprowadzenie dwóch geografów do grona członków krajowych PAN. Z drugiej strony zauważono, że nie są znane motywacje środowiska geologicznego, stojące za zgłoszeniem prof. Migonia i że zgłoszenie dwóch kandydatur może osłabiać szanse na wybór z powodu konkurencji i rozproszenia głosów.

Wobec powagi i znaczenia sytuacji zdecydowano, że członkowie KNG PAN powinni najpierw przegłosować, ile kandydatur na członków krajowych PAN należy poprzeć. W głosowaniu jawnym udział wzięły 22 osoby, tj. wszyscy obecni na sali członkowie KNG PAN. Stwierdzono, że 20 osób było za wskazaniem 1 osoby oraz że 2 osoby były przeciw, uznając tym samym, że KNG PAN powinien poprzeć 2 kandydatury. A zatem KNG PAN zdecydowaną większością głosów przyjął rozwiązanie za poparciem jednego kandydata. Następnie ustalono sposób głosowania poprzez wpisywanie na karcie jednego nazwiska spośród dwóch kandydatów oraz powołano komisję skrutacyjną w składzie: prof. R. Soja oraz J. Więckowska. W wyniku tajnego głosowania prof. Marek Degórski otrzymał 18 głosów poparcia, a prof. Piotr Migoń – 3 głosy popierające, natomiast 1 głos uznano za nieważny. W wyniku głosowania postanowiono, że stanowisko KNG PAN ws. poparcia dla kandydatury prof. Marka Degórskiego zostanie przekazane do Prezesa PAN prof. Jerzego Duszyńskiego oraz Dziekana Wydziału III: Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi prof. Romana Micnasa.

Ad. 3. Stanowisko Komitetu Nauk Geograficznych PAN w sprawie punktacji czasopism naukowych

Prof. M. Degórski stwierdził, że środowisko geografów zgłasza wiele uzasadnionych uwag co do oceny punktacji czasopism. Ministerstwo zapowiada, że możliwa będzie korekta tej listy. Profesor oświadczył, że KNG PAN powinno wystosować oficjalne pismo do MNiSW z naszymi uwagami dotyczącymi punktacji. Następnie prof. P. Śleszyński poinformował, że wspólnie z prof. Z. Zwolińskim przygotowali już takie pismo, które otrzymało poparcie Prezydium KNG PANi poprosił zgromadzonych o wysłuchanie i ewentualne poparcie tej inicjatywy. Prof. P. Śleszyński stwierdził, że:

- środowisko geografów nie do końca było poinformowane o zasadach, jakimi kierowała się komisja ds. punktacji czasopism. Podane kryteria, nie były do końca jasne i wzbudzały wiele niepewności;
- na liście podanej przez komisję są czasopisma, które są wykazane w dwóch bazach WoS i Scopus, a jednak posiadają bardzo niską punktację,
- Komitet zgłosił listę najważniejszych czasopism geograficznych, jednak wniosek ten nie został w żadnym stopniu uwzględniony. Z tych powodów Komitet wnosi prośbę o:
- wyraźne podniesienie punktacji dla czasopism występujących w dwóch głównych bazach indeksowania, tj. WoS i Scopus,

- aktualizację listy czasopism w dyscyplinie geografia społeczno-ekonomiczna, bowiem na tej liście najwyższe punktacje (200 pkt.) otrzymały czasopisma w zdecydowanej większości typowo ekonomiczne, gdzie geografowie praktycznie nie publikują,
- poważną weryfikację listy wydawnictw, w tym podniesienie punktacji monografii dla wydawnictw Elsevier, Springer, Peter Lang i ewentualnie innych;
- likwidację szczególnie wadliwego i kuriozalnego rozwiązania, w którym artykuły opublikowane w czasopismach z listy JCR/Scopus w dolnych 25 centylach (20 pkt) są tak samo oceniane z wydawnictwami w monografiach zbiorowych lokalnych wydawnictw, np. pokonferencyjnych.

Członkowie Komitetu jednogłośnie poparli ww. stanowisko (22 głosy „za”). Prof. Daniela Szymańska poprosiła, aby do wszystkich organizacji geograficznych wysłać kopię pisma z prośbą o kontynuowanie i poparcie tej inicjatywy.

Ad. 4. Wybory do Komitetu Nauk Geograficznych PAN na nową kadencję 2020-2023

Zgodnie z informacją przekazaną przez Wydział III PAN, wybory na nową kadencję Komitetu 2020-2023 będą odbywać się prawdopodobnie metodą elektroniczną. Kancelaria PAN przygotuje odpowiednią platformę informatyczną, na której przedstawiciele geografów ze stopniem co najmniej dr hab. będą mogli głosować wybierając nowy 30 osobny skład. Liczba nowych członków Komitetu zostanie zatwierdzona na Zebraniu Plenarnym Wydziału. Dodatkowo w skład Komitetu mają prawo wejść wszyscy geografowie członkowie rzeczywiści i korespondenci PAN działający przy Wydziale III (prof. L. Starkel, prof. P. Korcelli, prof. A. Kotarba) oraz członkowie z Akademii Młodych Uczonych. Te osoby mają prawo do aplikowania do Komitetu i nie obciążają liczby 30-osobowego składu Komitetu. Nowym postanowieniem władz PAN jest to, że dana osoba może być tylko w 1 komitecie naukowym (nie dotyczy to członków Akademii oraz komitetów problemowych). Ponadto Komitetowi przysługuje prawo powiększenia składu o liczbę równą 1/3 składu osobowego (tj. 10 osób) w postaci członków-specjalistów, np. z niereprezentowanych w wyniku głosowania ośrodków geograficznych, innych pokrewnych dziedzin i dyscyplin naukowych, czy przedstawicieli instytucji publicznych, np. ministerstw. Specjalistów powołuje Dziekan Wydziału na wniosek Przewodniczącego Komitetu. Ponadto Dziekan Wydziału powołuje Komisję Wyborczą działającą przy Wydziale, która czuwa nad poprawnością, w tym tajnością wyborów.

Przewodniczący KNG PAN prof. M. Degórski zaapelował do członków Komitetu o to, aby konstruując nowy jego skład brać pod uwagę wszystkie ośrodki geograficzne. W obecnym składzie brak np. jest przedstawicieli Słupska. Przewodniczący poinformował też zgromadzonych, że według władz Akademii nowa struktura organizacyjna komitetów będzie wyglądała podobnie do już istniejącej. Prezydium będzie posiadało Przewodniczącego, 1 lub 2 zastępców oraz nie więcej niż 3 innych członków Prezydium. Kadencja będzie trwała 4 lata. Jeśli chodzi o Komisje i Sekcje zadaniowe, to nie mogą one liczyć więcej, niż 10 osób. Przewodniczącymi Komisji i Sekcji mogą być wyłącznie członkowie Komitetu. Wiceprezes PAN zatwierdza powołanie i kierownictwo Komisji lub Sekcji. Komitet ma również prawo do powołania zespołów zadaniowych, które są zatwierdzane przez Dziekana Wydziału.

Ad. 5. Informacja o konferencji „Stan i przemiany środowiska przyrodniczego geosystemów Polski w latach 1994-2015 w oparciu o realizację programu Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego”, Warszawa, 7 listopada 2019 r.

Prof. Andrzej Kostrzewski poinformował zebranych, że Zintegrowany Monitoring Środowiska Przyrodniczego wspólnie z Ministerstwem Środowiska, KNG PAN oraz Uniwersytetem Adama Mickiewicza w Poznaniu organizuje w Warszawie w dniu 7 listopada 2019 r. konferencję pt. „Stan i przemiany środowiska przyrodniczego geosystemów Polski w latach 1994-2015 w oparciu o realizację programu Zintegrowanego Monitoringu Środowiska Przyrodniczego”. Prof. A. Kostrzewski podkreślił, że na 12 stacji badawczych, aż 7 stanowią stacje geograficzne. Dlatego też Profesor zachęcił wszystkich obecnych do udziału w tej ważnej dla środowiska geograficznego konferencji.

Ad. 6. Organizacja edukacji geograficznej na uczelniach w roku akademickim 2019/2020

Przewodniczący KNG PAN poprosił przedstawicieli poszczególnych jednostek geograficznych i krótkie zreferowanie sytuacji geografii na poszczególnych uczelniach.

Uniwersytet Warszawski, Wydział Geografii i Studiów Regionalnych

Prof. A. Lisowski poinformował, że geografia na Wydziale jest kierunkiem dominującym, jeśli chodzi o liczebność studentów, za nią z nieco mniejszą ilością studentów jest gospodarka przestrzenna. W ostatnich latach odnotowuje się na I stopniu geografii 130 osób (tyle pozwala przyjąć limit uniwersytecki). W tym roku po raz pierwszy zmniejszyła się liczba studentów na II stopniu: do 59 osób. Nowością w tym roku jest zarządzenie, że kandydaci na II roku wybierają kierunek studiów a nie specjalność. Dwa tygodnie trwają wspólne zajęcia, po których wybierają dopiero seminarium i specjalizację. Ponieważ gospodarka przestrzenna ma znacznie mniej kandydatów to przewiduje się, że studia zaoczne mogą nie zostać uruchomione, a pozostaną tylko licencjackie. Jeśli chodzi o geografię na Wydziale to ma ona w programie około 60-65% treści społeczno-ekonomicznej. Ponadto przyjęto 6 doktorantów do szkół doktorskich, z czego 4 na geografię społeczno-ekonomiczną i 2 osoby na geologię. Na Wydziale są również 2 osoby na szkole doktorskiej z geografii fizycznej to są klimatolodzy.

Uniwersytet Jagielloński w Krakowie

Sytuację zreferował prof. K. Krzemień. Na pierwszy rok licencjacki zostało przyjętych 115 osób, na studia licencjackie około 60, natomiast na gospodarkę przestrzenną (tylko II stopień magisterski) zgłosiło się 30 osób. Na III stopień Uniwersytet przyjął 5 osób z zakresu geografii fizycznej i 4 osoby z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej. Ponadto prof. K. Krzemień oświadczył, że optymistyczne jest to, że w tym roku było więcej kandydatów niż w roku poprzednim.

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu

Prof. L. Andrzejewski poinformował, że UMK zachował jedność Wydziału. Profesor zwrócił uwagę, że jest problem z kandydatami na kierunek geograficzny. Ten problem utrzymuje się od kilku lat. Obecnie są w trakcie uruchamiania kierunki: tj. dwustopniowa turystyka i rekreacja, dwustopniowa gospodarka przestrzenna oraz geoinformacja środowiskowa. Prof. D. Szymańska oświadczyła, że na geografii na II i III roku jest po 9 osób, na II poziomie podobnie 9 osób, na I roku studiów licencjackich jest 15 osób. Na kierunek gospodarka przestrzenna ze względu na brak chętnych nie przyjęto pełnego limitu, studiuje dużo mniej osób niż planowano. Na szczęście turystyka i rekreacja działa w pełnych limitach, zgłasza się dużo osób i obserwuje się, że zgłaszają się coraz zdolniejsze osoby. Prof. D. Szymańska zwróciła uwagę, że w 2019 r. jeden

student z turystyki i rekreacji otrzymał nagrodę najlepszego studenta UMK. Studiów zaocznych na UMK nie ma już od kilku lat.

Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie

Prof. R. Dobrowolski przekazał, że na Uniwersytecie udało się zachować Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej. Wydział w swojej strukturze ma dwa Instytuty: Nauk o Ziemi i Środowisku oraz Geografii Społeczno-Ekonomicznej. Oba instytuty prowadzą 5 kierunków kształcenia: geografia, turystyka i rekreacja, gospodarka przestrzenna, geoinformatyka, studia inżynierskie. Wszystkie kierunki są prowadzone na dwóch poziomach kształcenia. Kierunek geoinformatyka jest prowadzony wspólnie z Wydziałem Matematyki, Fizyki i Informatyki. Ponadto dwa lata temu został uruchomiony nowy kierunek, prowadzony w języku angielskim (tourism management). Na wszystkich kierunkach są wypełnione limity, ale od dłuższego czasu obserwuje się coraz mniejsze zainteresowanie „czystą” geografią. Co do szkół doktorskich utworzonych na uniwersytecie, w ramach nauk ścisłych i przyrodniczych działa szkoła nauk o Ziemi bez przypisanych parytetów dyscyplinarnych. Uczelnia przeprowadziła rekrutację, w wyniku której jeden kandydat został zgłoszony, ale nie został przyjęty

Uniwersytet Łódzki

Prof. A. Matczak poinformował, że na Uniwersytecie są dwie szkoły doktorskie po trzy miejsca (w sumie sześć miejsc). W 2019 r. zgłosił się tylko jeden kandydat, ale nie został przyjęty. Na studiach geograficznych studiuje w granicach 20-40 studentów na pierwszym roku, gospodarka przestrzenna i turystyka posiada około 100 studentów na pierwszym roku. Ponadto działają 2 specjalności związane z geoinformacją: geoinformatyka i geoinformacja. Kierunek geoinformatyka jest kierunkiem międzywydziałowym i prowadzonym przez geografów społeczno-ekonomicznych, którzy współpracują z matematykami. Prowadzone są studia licencjackie i magisterskie. Natomiast geoinformacja jest prowadzona przez geografów fizycznych. Obie szkoły posiadają po 30 osób, zgodnie z limitem UŁ. Problem pojawia się na II stopniu kierunku turystyka i rekreacja, limity uczelni to 40 osób, nabór nie przekracza 20 osób. Podobna sytuacja jest na geografii. II stopień geografii nie przekracza 20 studentów. Trochę lepiej jest na gospodarce przestrzennej. Rozważano otwarcie studiów zaocznych na turystyce i rekreacji, było chętnych 20 osób przy limicie 40 osób i kierunek prawdopodobnie nie zostanie utworzony.

Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu

Prof. Z. Zwoliński oświadczył, że w Poznaniu na dwóch Wydziałach, tj. (1) Nauk Geograficznych i Geologicznych i (2) Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej, są prowadzone zajęcia na 8 kierunkach studiów. Na geografii są 4 kierunki, na geoinformacji 2 specjalności. Tak duża ilość kierunków wynika z potrzeb uczelni. Dla przykładu Profesor wskazał, że kierunek ekologia miasta, która zawsze cieszyła się dużym powodzeniem, gdyż miał wielu studentów, w roku 2019 nie został uruchomiony z powodu braku zainteresowania. Profesor A. Kostrzewski uzupełniając sytuację geografii na UAM powiedział, że Uniwersytet posiada 4 szkoły doktorskie. W Szkole Nauk Przyrodniczych jest kierunek biologia i geografia fizyczna. W tegorocznym naborze odnotowano zwyżkę studentów na geografii. Na studium doktoranckie przyjęto 5 osób na geografii fizyczną i 2 osoby na geografii społeczno-ekonomiczną. Uczelnia przyjęła na pierwszy rok 760 studentów na studia stacjonarne, w tym na I stopień 475, na II stopień 152, a na studia zaoczne przyjęto 132 osoby (uczelnia

odnotowuje zwyczaj studentów). Profesor podkreślił, że turystyka i rekreacja (130 kandydatów) cieszy się dużą popularnością, dalsza w kolejności gospodarka przestrzenna jest również oblegana, a najmniejszą liczbę studentów posiada geoinformacja.

Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie

Prof. R. Soja poinformował, że Uniwersytet Pedagogiczny na geografii I stopień przyjął 62 osoby, na gospodarkę przestrzenną 53, na turystykę na licencjat 144. II stopień magisterski jest znacznie mniej oblegany, zapisało się 21 osób, podjąć studia mniej niż 15 osób. Studia zaoczne zostaną utrzymane na turystyce i rekreacji, natomiast na geografii i gospodarce przestrzennej w tym roku się kończą i trudno powiedzieć czy będą kontynuowane. Decyzją rektora w tym roku studiów doktoranckich nie będzie ze względu na przeszkody natury formalnej. Jeśli chodzi o zainteresowanie, na Uniwersytecie zaobserwować można tendencję lekko zwyżkową.

Uniwersytet Śląski, Sosnowiec

Prof. J. Jania przekazał, że Uniwersytet na nową strukturę. Od 1 października Wydział Nauk Przyrodniczych powstały z połączenia Wydziału Nauk o Ziemi oraz Wydziału Biologii i Ochrony Środowiska funkcjonuje z trzema instytutami: (1) Instytutem Nauk o Ziemi, (2) Instytutem Biologii, Biotechnologii i Ochrony Środowiska i (3) Instytutem Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej.

Na studia geograficzne na pierwszym roku zaobserwowano nieco większy nabór niż w zeszłym roku, bowiem zgłosiło się 50 studentów. Prowadzone są też przez geografów studia inżynierskie na kierunku inżynieria zagrożeń środowiska (7 semestrów), na które przyjęto ponad 60 osób. Na pierwszym poziomie nie są prowadzone inne kierunki, natomiast na II poziomie jest kierunek turystyka, który cieszy się dużym zainteresowaniem. Studiów zaocznych od lat już Uniwersytet nie prowadzi.

Na kierunkach geologicznych sytuacja jest trudna, ponieważ na geologii jest tylko kilkanaście osób na I roku, podobnie jak na geologii stosowanej. Na studiach geograficznych magisterskich jest mniej niż 30 osób i otwarte zostały 3 seminaria. Na studiach z zakresu turystyki (II poziom) są 2 grupy seminariów.

Uniwersytet Śląski odnotowuje bardzo dobrą sytuację na studiach III poziomu. Uniwersytet prowadzi szkołę doktorską, w ramach której jest sekcja nauk przyrodniczych i ścisłych oraz inżynierskich. Szkoła posiadała limit czterech osób, z czego geografowie mają dwie osoby. Przy Centrum Studiów Polarnych nastąpiło otwarcie – wspólnie z Instytutem Geofizyki PAN, Instytutem Oceanologii PAN oraz Instytutem Matematycznym PAN międzynarodowych środowiskowych studiów doktoranckich, które cieszą się dużym zainteresowaniem. Na dostępnych 15 stypendiów zgłosiło się prawie 50 osób, z których ostatecznie wybrano 12 osób.

Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach

Prof. W. Kamińska oświadczyła, że na UJK geografowie pozostali na tym samym Wydziale, zmieniła się tylko jego nazwa i obecnie nazywa się Wydział Nauk Ścisłych i Przyrodniczych. Struktura Wydziału to 5 instytutów: Biologii, Chemii, Fizyki, Geografii i Nauk o Środowisku oraz Katedra Matematyki.

Jeśli chodzi o Instytut Geografii i Nauk o Środowisku to udało się utrzymać w niezmienionej postaci, ponadto została przyłączona samodzielna Katedra Ochrony Środowiska. W Kielcach

geografowie prowadzą dwa podstawowe kierunki studiów: geografia i turystyka i rekreacja. Na kierunku turystyka i rekreacja nie ma problemów, ponieważ zainteresowania przewyższają limity. Na pierwszy rok zostało przyjętych 66 osób, natomiast na geografii nie ma zainteresowania. Jednak władze uczelni są bardzo pozytywnie nastawione do Instytutu i jeśli znajdzie się choćby tylko 5-6 osób, to z pewnością studia zostaną uruchomione. Na studia licencjackie zostało przyjętych 9 osób, na turystyce jest 17 osób ze wschodniego kierunku zagranicy. Od wielu lat tylko geografia jest prowadzona na II stopniu.

Uniwersytet Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy

Prof. Z. Podgórski oświadczył, że sytuacja Instytutu wygląda lepiej niż w poprzednim roku. Pomimo tego, że na uczelni nie zostało uruchomionych 11 kierunków nauczania. Na szczęście żaden z tych kierunków nie był prowadzonych przez geografów. Instytut Geografii w tej nowej strukturze od 1 stycznia 2019 r. jest jednostką wyodrębnioną, poza strukturami Wydziału. Instytut podlega bezpośrednio Rektorowi. Uczelnia prowadzi 16 kierunków, w tym 4 prowadzone są przez Instytut Geografii: (1) rewitalizacja dróg wodnych (unikatowy kierunek inżynierski), (2) geografia (studia I i II stopnia), (3) turystyka i rekreacja (studia I i II stopnia) oraz (4) zarządzanie kryzysowe w środowisku (studia inżynierskie w ciągu 7 semestrów). Na I stopień zostało przyjętych 12 studentów, a na pozostałe przyjęto po około 15 osób. Sytuacja z kierunkiem turystyka i rekreacja wygląda zupełnie inaczej. Na I stopień zostało przyjętych 72 studentów, a na studia II stopnia zostało przyjętych około 30.

Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN

Prof. M. Degórski poinformował, że przy Instytucie działają dwie szkoły doktorskie: GeoPlanet i Anthropos. Do szkoły doktorskiej Anthropos z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej zgłosiły się dwie osoby. Została przyjęta tylko 1, jest nią osoba z Ukrainy. Natomiast szkoła GeoPlanet z zakresu geografii fizycznej nie była w stanie przeprowadzić rekrutacji, ponieważ Instytut nie posiadał jeszcze uprawnień. Instytut planuje przeprowadzić rekrutację (też tylko 1 osoba) od semestru zimowego.

Ad. 7. Informacja Zespołów ds. Informacji i Promocji Geografii oraz ds. Edukacji Geograficznej o postępie prac w konkursie o Medal im. Wincentego Pola oraz Dyplomu im. Eugeniusza Romera za 2018 r.

Prof. M. Degórski poprosił prof. A. Kowalczyka o podanie informacji o przyznaniu Medalu im. Wincentego Pola. Jest to wyróżnienie przyznawane co dwa lata za szczególne zasługi w dziedzinie rozwoju nauk geograficznych i popularyzowania osiągnięć geografii wśród geografów i w społeczeństwie. Odznaczenie jest wręczane przez władze Akademii na posiedzeniu plenarnym Komitetu. Prof. A. Kowalczyk oświadczył uroczyście, że Kapituła Medalu po rozpatrzeniu wszystkich wniosków, które nadeszły, zaproponowała przyznanie Medalu Profesorowi Doktorowi Habilitowanemu Antoniemu Jackowskiemu, Przewodniczącemu Polskiego Towarzystwa Geograficznego i Honorowemu Profesorowi Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Przewodniczący KNG PAN poinformował, że zgodnie z procedurą regulaminową, propozycja ta została przegłosowana przez Prezydium KNG PAN (wynik był jednogłośnie pozytywny). Wspomniał też, że laureatami Medalu w poprzednich latach zostali prof. dr hab. Zbyszko Chojnicki (niestety Profesor nie zdążył odebrać Medalu, medal pośmiertnie został uroczyście przekazany małżonce) oraz prof. dr hab. Leszek Starkel. Obecnie mamy trzecią osobę, którą w

ten sposób doceniamy i wyróżniamy. Obecni na sali członkowie KNG PAN wielkimi brawami podziękowali Kapitułę za pracę i Prezydium KNG PAN za wybór.

Kontynuując porządek obrad Prof. M. Degórski poprosił prof. A. Suliborskiego o przedstawienie wyników konkursu o Dyplom im. Eugeniusza Romera za najlepszą rozprawę doktorską z zakresu geografii fizycznej i geografii społeczno-ekonomicznej obronionej w 2018 r. Prof. A. Suliborski oświadczył, że na konkurs wpłynęło z zakresu fizycznej 5 prac, a z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej 2 prace. Decyzją Komisji Dyplom przyznano następującym osobom:

- **Filip Maria Duszyński** – z zakresu geografii fizycznej za rozprawę doktorską pt. „Ewolucja progów morfologicznych Gór Stołowych w świetle badań geomorfologicznych i geofizycznych”; promotor prof. dr hab. Piotr Migoń. Praca została zgłoszona przez Wydział Nauk o Ziemi i Kształtowania Środowiska Uwr;

oraz

- **Dominia Studzińska** – z zakresu geografii społeczno-ekonomicznej za rozprawę doktorską pt. „Zmiana roli i charakteru granicy polsko-rosyjskiej a uwarunkowania rozwoju polskiej strefy przygranicznej” – promotor prof. dr hab. Iwona Sagan. Praca zgłoszona przez Wydział Oceanografii i Geografii UG.

Prof. M. Degórski podziękował Przewodniczącemu Jury prof. A. Suliborskiemu oraz całemu składowi Komisji za włożoną coroczną pracę w wyborze Laureatów. Oświadczył, że wszyscy doceniamy wkład pracy, za którą serdecznie dziękujemy. Ponadto poinformował, że Kapituła Medalu Wincentego Pola oraz Komisja Jury ds. Dyplomu im. Eugeniusza Romera kończą swoją działalność zgodnie z kadencją Komitetu Nauk Geograficznych PAN. Nowopowstały skład Komitetu wybierze ze swojego grona kolejną Kapitułę i Komisję oceniającą.

Ad. Sprawy bieżące

Prof. Z. Zwoliński poinformował o warsztatach pt. „Workshop Assessment of Geodiversity for Mountain Areas”, które odbyły się na trasie Kraków-Zakopane, na który Wydział III PAN przyznał dofinansowanie w wysokości 15.000 zł. Na zakończenie Przewodniczący KNG PAN prof. M. Degórski podziękował wszystkim za przybycie.

Protokół sporządzili:

Przemysław Śleszyński, Sekretarz Naukowy KNG PAN,

Jolanta Więckowska, Sekretarz techniczny KNG PAN