

**Protokół z Posiedzenia
Plenarnego Komitetu Nauk Geograficznych PAN
w dniu 19 lutego 2021 r.**

W dniu 19 lutego 2019 r. o godz. 11.00 w formule on-line przy użyciu urządzeń elektronicznych odbyło się Posiedzenie Plenarne Komitetu Nauk Geograficznych PAN. Porządek obrad był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Informacja z prac zespołów problemowych:
 - a) Zespół ds. jedności i rozwoju geografii - prof. dr hab. Radosław Dobrowolski, prof. dr hab. Bolesław Domański,
 - b) Zespół ds. historii badań geograficznych - prof. dr hab. Kazimierz Krzemień,
 - c) Zespół ds. współpracy geografów z praktyką - dr hab. prof. UŚ Urszula Myga-Piątek,
 - d) Zespół ds. edukacji geograficznej - dr hab. prof. UP Danuta Piróg,
 - e) Zespół ds. informacji i promocji geografii - prof. dr hab. Zbigniew Zwoliński.
4. Sprawozdanie z posiedzenia Kapituły Medalu im. Wincentego Pola – prof. dr hab. Maciej Jędrusik.
5. Konkurs prac doktorskich – dyplom im Eugeniusza Romera.
6. Dzień Geografa 2021 – wybór hasła.
7. Odpowiedź MNiSW w sprawie ewaluacji jednostek naukowych w zakresie komercjalizacji i praktycznego oddziaływania wyników badań.
8. Informacje z prac Rady Przewodniczących Komitetów Naukowych PAN.
9. Informacje z prac Międzynarodowej Umi Geograficznej – strategia na lata 2021-2024.
10. Sprawy bieżące.

W zebraniu uczestniczyły 23 osoby.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia i przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący KNG PAN prof. M. Degórski powitał zebranych oraz poprosił o przyjęcie porządku obrad. Uwag nie zgłoszono i porządek został przyjęty.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia

Protokół został przyjęty.

Ad. 3. Informacja z prac Zespołów Problemowych:

Obecni na Posiedzeniu Przewodniczący Zespołów przedstawili informację o działalności. Szczegółowe informacje, nadesłane po Posiedzeniu, w załączeniu.

Ad 4. Sprawozdanie z posiedzenia Kapituły Medalu im. Wincentego Pola

Przewodniczący Kapituły prof. M. Jędrusik przedstawił wyniki prac. Wyjątkowo, ze względu na opóźnienia związane z pandemią, przyznano dwa medale – za 2020 i 2021 r. Zgodnie z decyzją Kapituły, Medal im. Wincentego Pola został przyznany prof. Teresie Czyż (UAM) – za 2021 r. i prof. Andrzejowi Richlingowi (UW) – za 2020 r. Przeprowadzono także dyskusje na temat harmonogramu i zasad dalszej organizacji prac Kapituły. Prof. M. Jędrusik poinformował, że w trakcie zebrań Kapituły pojawiła się inicjatywa ustanowienia nowego medalu dla wybitnego, aktywnego zawodowo polskiego geografa, bowiem w ostatnich latach utarła się praktyka, że Medal im. W. Pola stał się zwieńczeniem długoletniej znakomitej pracy geografów kończących przygodę zawodową z geografią.

Ad 5. Konkurs prac doktorskich – Dyplom im. Eugeniusza Romera.

Stan prac w Kapitulce zreferował prof. A. Suliborski. Wobec słabego napływu prac, powodowanego prawdopodobnie sytuacją pandemiczną, postanowiono wydłużyć czas składania prac do konkursu do końca marca 2021 r.

Ad. 6. Dzień Geografa 2021 – wybór hasła.

Prof. Zb. Zwoliński, nawiązując do nowej nominacji Geoparku Świętokrzyskiego zaproponował hasło dla Dnia Geografa w roku 2021 „Polskie Geoparki”. Hasło przyjęto przez aklamację.

Ad. 7. Odpowiedź MNiSW w sprawie ewaluacji jednostek naukowych w zakresie komercjalizacji i praktycznego oddziaływania wyników badań.

Na posiedzeniu plenarnym w dniu 19 października 2020 r. zostało przyjęte stanowisko KNG PAN mające na celu większe docenienie w zbliżającej się ocenie parametrycznej działań praktycznych, podejmowanych przez jednostki geograficzne. Odpowiedź, która nadeszła z ministerstwa (pismo z dnia 19 grudnia, sygnowane przez B. Szkupa, Zastępcę Dyrektora Departamentu Nauki) wynika, że *„w kwestii nadania odpowiedniej rangi i punktacji w II kryterium oceny, w ramach komercjalizacji wyników badań, w szczególności działaniom na rzecz opracowywania dokumentów strategicznych, analiz, programów, ewaluacji i innych opracowań szczebla krajowego, a także regionalnego i lokalnego z zakresu monitoringu i ochrony środowiska i krajobrazu, procesów przyrodniczych i społeczno-gospodarczych, planowania i zagospodarowania przestrzennego, udokumentowanej współpracy z instytucjami szczebla centralnego i samorządowego na rzecz zrównoważonego rozwoju przyrodniczego oraz społecznego kraju i regionów, np. umów i porozumień dwu- i wielostronnych, wspólnych projektów itd. oraz podobnie jak wyżej, udokumentowanej współpracy z otoczeniem gospodarczym i biznesowym (...) w ewaluacji w ramach oceny efektów finansowych badań naukowych i prac rozwojowych uwzględnia się środki finansowe uzyskane przez ewaluowany podmiot”* oraz że *„tematyka usług badawczych musi być merytorycznie związana z badaniami naukowymi lub pracami rozwojowymi prowadzonymi w ramach danej dyscypliny naukowej”*.

Ad.8. Informacje z prac Rady Przewodniczących Komitetów Naukowych PAN.

Informacje z prac Rady przedstawił prof. M. Degórski. Poinformował m.in., że trwają prace nad reformą PAN, w tym diskutowana jest reorganizacja struktury komitetów. Propozycji zmian należy spodziewać się w ciągu kilku miesięcy. Przewodniczący przedstawił również informacje dotyczące zakresu prac Rady oraz jej składu. Zaznaczył, że każdy z 5 wydziałów PAN na po

dwóch przedstawicieli w Radzie a jedna osoba reprezentuje komitety problemowe działające przy Prezydium PAN.

Ad. 9. Informacje z prac Międzynarodowej Unii Geograficznej – strategia na lata 2021-2024.

Informację przedstawił prof. M. Degórski. Strategia na lata jest uzależniona m.in. od przebiegu pandemii COVID-19. Generalnie celami IGU, jak wskazano w dokumencie są: promowanie studiów geograficznych; inicjowanie i koordynowanie badań geograficznych wymagających współpracy międzynarodowej oraz promowanie dyskusji naukowej i publikacji; zapewnienie udziału geografów w pracach odpowiednich organizacji międzynarodowych; gromadzenie i rozpowszechnianie informacji i danych geograficzne, propagowanie wiedzy i dokumentacji we wszystkich państwach członkowskich i pomiędzy nimi; aranżowanie spotkań Międzynarodowej Unii Geograficznej, między innymi regionalne konferencje międzynarodowe, Kongresy Geograficzne i inne spotkania wspierające cele MUG; uczestniczenie we wszelkich innych odpowiednich formach współpracy międzynarodowej w celu rozwoju badań i zastosowań geografii; promowanie międzynarodowej normalizacji lub zgodności metod, nazewnictwo i symboli stosowanych w geografii, wraz z promowaniem nauki oraz promowania jej wyników dla celów rozwoju społecznego i gospodarczego. Następnie Przewodniczący omówił szczegółowo poszczególne cele strategiczne.

Ad. 10. Sprawy bieżące.

W punkcie dot. spraw bieżących uwaga została poświęcona przede wszystkim aktualnym zmianom w punktacji listy czasopism, związanym m.in. z podniesieniem punktacji dla tytułów polskich, zwłaszcza w naukach społecznych i humanistycznych. Sprawę zreferował prof. P. Śleszyński. Z jego wyliczeń wynika, że po ostatnich zmianach (18 luty br.) geografia jest dyscypliną (dyscyplinami) najbardziej niedocenioną w naukach społecznych i naukach przyrodniczych (poza astronomią). Wynika stąd pilna potrzeba działań odwoławczych. Czynione są starania, aby doszło do spotkania przedstawicieli geografii z kierownictwem Ministerstwa Edukacji i Nauki, w tym osobami odpowiedzialnymi za zmiany w punktacji. Ustalono, że po takim spotkaniu, propozycję listy czasopism do podniesienia punktacji zaproponuje rozszerzone Prezydium KNG PAN (Prezydium + Przewodniczący Zespołów) w porozumieniu z Polskim Towarzystwem Geograficznym, a także Komitetem Przestrzennego Zagospodarowania PAN.

Protokół sporządził:

prof. Przemysław Śleszyński, Sekretarz naukowy KNG PAN
w tym na podstawie nadesłanych materiałów
przez Osoby biorące udział i zabierające głos w Posiedzeniu